

关于夏威夷神话体系与元素的报告（二）

盛正茂

上回我比较仔细地讨论了Milu和Lono的神话，并提议说他们可能代表了现实存在的、但是由于史料和考古材料缺乏而未能留下实际证据的夏威夷早期政治人物。所以近日我又检查了一些夏威夷历史资料，扩充并修改了一下我的初步理论。

首先，根据大部分材料，人们现在相信夏威夷史上有过两次大迁移。第一次发生在公元300到600年之间，第二次则发生在公元1000到1200年之间。第二波移民同样来自西南方向的太平洋诸岛，包括发展更早、文明程度更高的大溪地和社会群岛等地。第二波移民中就包括大溪地文明的一名大祭司帕奥Pa'ao，也是目前口述历史和传说中可以确认的夏威夷王表中最早拥有 Ali'i nui，即“大王”称号的统治者¹。这样的“大王”，也就是英语材料中的King，一般指的是统治群岛最大岛，即夏威夷岛，大片土地的最高贵族。在有史可查的近代，这样一个大王的领地一般根据传统分为若干个区 district，每个区内都至少有一名地方统治者，被英语记录者称作“酋长”，即Chief。在夏威夷王国的立国君主卡美哈梅哈一世 Kamehameha I于1810统一各岛之前，每座岛都是独立国家，而有时同一座岛上的酋长之间也互有冲突。

而在这一王表中并没有Milu的名字。事实上，每一处提到他的资料都很确信他仅仅是神话人物，是夏威夷神话中的地狱之主，而通向“Milu之地”，即地狱，的大门就位于夏威夷岛西北海岸的Waipio山谷之中。这座山谷几乎相当于夏威夷人心目中的麦加，具有神圣的意味（风景也很好）。自13世纪末上位的卡哈伊梅利亚大王 (Ali'i nui Kahaimoelea)以来，几乎每一位大王都将自己的宫廷设置在该处山谷。值得注意的是，在Milu神话的开头，传说就提到“在Milu大王仍住在Waipio山谷的时候…”如何如何。我当时就提到这句话听起来异常具有历史可信度，仿佛是某种具备历史性的纪年，而现在看上去，可能早在13世纪之前该处山谷就已经具备了宗教和政治上的重要性。但是，哪怕到了更晚期的时候这些王宫仍然由树叶和树木搭成，因此哪怕在Milu的年代存在宫廷建筑，也几乎不可能在考古中发现。

当然，我们仍然希望能对“Milu的年代”进行一些猜测。记住，在我所引用的传说中，当是正是“Kahiti人大规模航行来到夏威夷”的年代，而如今我们已经确定了Kahiti就是大溪地群岛。所以，Milu生活在第二次大迁移的时代应当是合适的，我

¹ 更早的族谱确实存在，但上面的人物可以追溯到神话中的诸位天神，也没有说明基本的统治时间。而且，哪怕在这样的族谱上，也没有Milu或者Lono的人物。

们也可以猜想他是一长串前期夏威夷岛上君主的最后一位，或者至少是靠后的一位。在这篇神话中，我们可以看出他和新来的第二波移民关系欠佳——“Milu的健康逐渐恶化，因为新来者试图杀死他”。当然，故事里还提到，新来者其中一个叫Kamakanuiahailono（当然，现在看来这更像是一个称号性的指代而非真名，但无论如何他必然是一个独立存在的人物）的家伙似乎是个好人，四处游走治疗由他的同伴们带来的疾病（现实中首次接触的惯常后果），还教会了Kiolakaa地方的“酋长”Lono治病救人的方法，带着他在岛上四处巡游。最后，Lono从新来者的巫术手下救活了Milu，但后来Milu仍在冲浪事故中死去。

这个故事的确带有一些可疑的内容，尤其是关于Milu的死，说得异常模糊。结合到他在神话体系中不那么让人羡慕的身份，我们可以合理怀疑他，以及他所代表的第一波移民后的夏威夷统治阶级在第二波、技术和文化上更为发达的移民抵达后逐步遭到挑战、削弱，最终被取代，污名成了地狱的主人。当然，具体的证据还是要依靠对第二阶段王室的早期历史材料作更深入的考察，暂且按下不表。

最后，关于Milu之前的早期夏威夷历史我们知道得也异常不足。根据一篇对夏威夷群岛考古遗址测年结果进行了总结的文章，目前我们可以确切知晓的最早遗迹来自莫洛凯岛上的Halawa Dune：公元600年，似乎是一个地区性的中心聚落，意味着它必然不会是最早发展起来的。但是与此同时，此地发掘的文物十分简单，其风格在之后年代的地层中也长期维持不变，说明它虽然不一定是最早的定居点，也应当是最早的一批中稍微出彩的一个。接下来的一处重要遗迹在夏威夷大岛上的最南端 South Point，被称为Waiahukini Shelter，似乎是8世纪中起一处专门的渔民营地。考虑到鱼类运输的麻烦，在South Point附近应当有着较集中的聚落。而确实，该处在夏威夷历史上一直是人口较集中的区域，也是神话中Lono任酋长领地的所在。另一处值得注意的遗迹位于遥远的Nihoa小岛，其上遗址最早追溯到了800年左右，且发掘出的器物与莫洛凯等地的一致，意味着文化上的同源或交流的存在。

最后，如果神话中的内容具备历史真实性，那么在第二次接触发生的公元11到12世纪周边夏威夷应当发生了人口的锐减，无论是因为疾病的传播还是政治的混乱。前文提到的若干遗址确实在13世纪前陷入了衰退，但是具体的原因和细节仍然需要进一步的研究。若有进展，我会在下一篇报告中继续汇报给各位。